

Verslag vergadering raadsronde Raadzaal d.d. 22 mei 2018

Verslag: de heer Van Vlodrop

Gemeenschappelijke regelingen 1e bespreking (ontwerpbegrotingen en voorlopige jaarrekeningen)

Aanwezig:
Voorzitter: mevrouw Heijnen
College: wethouder Jongen
Griffie: de heer Golsteijn

Fractiewoordvoerders: de dames Politsch, Schut, Van Loo, Meijer, Habets, Slangen en Van Mulken en de heren Betsch, Schulpen, Smeets, Noteborn, Vreken, Es Sadki, Borgignons en Janssen

GGD Zuid-Limburg

Ambtelijke ondersteuning:
de heer Gijzelaers (beleidsmedewerker volksgezondheid)
mevrouw Meijerink

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering. Zij meldt dat in een raadsronde alleen raadsleden en benoemde burgerleden vragen kunnen stellen.

D66 (Politsch) heeft een vraag over de raadsnota. Op pagina 7 staat dat er in Zuid-Limburg 3% meer kinderen zijn dan in 2011 werd aangenomen. Daaruit wordt de conclusie getrokken dat dat meer werk inhoudt voor de JGZ. Spreekster vraagt naar de reden hiervan.

Zij heeft verder nog vragen over het jaarverslag.

- Op pagina 10 staat een overzicht van baten en lasten. Daaruit blijkt dat er al bij de begroting sprake was van een tekort. Waarom is daar niet op geanticipeerd?
- Op pagina 10 worden de grote financiële verschillen verklaard van de kosten van de uitvoering door derden bij GGD en acute zorg. Op welke manier kan daar beter op worden geanticipeerd?
- Op pagina 10 is sprake van een negatief resultaat bij acute zorg (bij de meldkamer). Het is een landelijk probleem en wordt ook landelijk afgehandeld. Wordt daarmee het tekort tenietgedaan en op welke termijn?
- Op pagina 63 staat de rekening van baten en lasten van Veilig Thuis. De kosten van automatisering zijn groter dan verwacht. Wat is daarvan de reden?

Spreekster heeft de volgende vragen over de begroting.

- Op pagina 33 staat dat gestart wordt met het programma Nu niet zwanger en dat het programma Sekswijzer in 2019 gecontinueerd wordt. Hoe wordt dit structureel verankerd in hulp aan mensen die te maken hebben gehad met seksueel geweld?

De **PVV** (Betsch) heeft vragen over pagina 12 van de toelichting op de jaarrekening.

- Er is sprake van een positief resultaat bij Veilig Thuis. Dat is het gevolg van het later instromen van personeel. Wat houdt dat in voor de kosten voor volgend jaar?
- Er is verder sprake van een negatief resultaat bij de acute de zorg (bij de meldkamer). Komt dat omdat de ambulances nu ook de taken van de politie moeten overnemen (het oppakken van verwarde personen)?

SAB (Schulpen) is blij met de goed leesbare stukken.

Het **CDA** (Van Loo) constateert dat er veel goede dingen bij de GGD zijn gerealiseerd. Dat blijkt ook de onlangs gepresenteerde stand van zaken van de uitvoering van het gezondheidsbeleid.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) prijst de duidelijkheid van het stuk. Spreker wil weten waarom de tekorten bij de acute zorg blijven oplopen.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Habets) wil weten waarom het tekort op de jeugdzorg wordt verrekend via Veilig Thuis.

De **SP** (Vreken) prijst de duidelijkheid van de stukken. De fractie is geschrokken van het negatieve resultaat van de acute zorg en de ambulance. Hoe gaat de wethouder het landelijke probleem bij de regering leggen?

De **PvdA** (Slangen) bedankt de opstellers voor het duidelijke verslag. De fractie maakt zich zorgen over achterstanden en wachtlijsten binnen JGZ. Daarvoor wordt nu een tweede begrotingwijziging opgesteld. Spreekster vraagt naar de status van de achterstanden en de wachtlijsten en naar de concrete aantallen.

De GGD gaat in 2019 over op één JGZ-organisatie. Spreekster vraagt inzage in het ontwikkeltraject (met een kwartiermaker) en wil weten wanneer de eerste resultaten worden verwacht.

De huidige knelpunten in de dienstverlening van de JGZ zullen ook in 2019 optreden als er geen fundamentele beleidskeuzes worden gemaakt. Om welke keuzes gaat het en op welke manier kunnen de knelpunten worden weggewerkt?

GroenLinks (Janssen) sluit zich aan bij de complimenten over het heldere verslag, maar heeft nog enkele vragen en opmerkingen.

- In de jaarrekening staat op pagina 10 een overzicht van de hoge kosten van de vervoersmiddelenpost ter grootte van 57.000 euro. Om welke kosten gaat het?
- Bij de JGZ zijn er problemen in verband met de zogenaamde no-show (mensen die niet komen opdagen). Wat zijn mogelijke concrete oplossingen?
- Een groep statushouders vraagt om extra aandacht. Op welke manier wordt dat gerealiseerd?
- Wat is de definitie van de GGD van risicogroepen waarover in het stuk wordt gesproken?
- De politie stopt met het vervoer van personen met verward gedrag. Hoe gaat de GGD dit oppakken?
- Ook GroenLinks vraagt meer inzage in het proces van de totstandkoming van één JGZ.

M:OED (Van Mulken) prijst het heldere verhaal en onder andere de nieuwe aanpak in de euregio. Ook spreekster heeft nog enkele vragen.

- Op pagina 8 van het raadsvoorstel staat dat binnen de JGZ de casuïstiek steeds complexer wordt. Wat wordt er complexer en wordt er eraan gedaan (met onder andere preventie)?
- Zijn de in de stukken genoemde acties voldoende om de tekorten weg te werken?

Wethouder **Jongen** is blij met de waardering voor de helderheid van het verslag.

D66 vraagt aandacht voor het voorkomen van zwangerschap bij jongeren. Daar wordt hard aan gewerkt. Op 21 juni 2018 wordt er een conferentie over gehouden.

Het negatieve resultaat waar de PVV over sprak, is niet het gevolg van het vervoer van verwarde personen. Daar is een aparte voorziening voor.

De PvdA heeft aandacht gevraagd voor de fundamentele knelpunten. De wethouder deelt mee dat daar hard aan wordt gewerkt en kondigt aan daar bij de bespreking van de Begroting 2019 nader op in te gaan.

Bij de JGZ is geen sprake meer van wachtlijsten. De eerdere aanwezige wachtlijsten waren het gevolg van de griepgolf bij artsen. De achterstanden zijn ingelopen.

De GGD doet onderzoek naar flankerende maatregelen voor het voorkomen van no-shows.

De gemeente werkt intensief samen met het COA voor de opvang en begeleiding van jeugdige asielzoekers.

De heer **Gijzelaers** gaat in detail in op de gestelde vragen.

- Meer kinderen betekent inderdaad meer werk voor de GGD met meer controles en meer inentingen. Bovendien wordt er hard gewerkt aan signaalfuncties. Dat betekent ook meer instroom bij de jeugdartsen en –verpleegkundigen.
- De GGD voert de acute zorg uit in opdracht van zorgverzekeraars. Dat staat los van de opdrachten van de gemeenten. Het tekort komt onder andere voort uit het openen van de nieuwe locatie met een nieuwe financieringsstructuur. De problemen moeten door het Rijk en onder andere de ambulancediensten worden opgelost.
- De kosten van de automatisering van Veilig Thuis zijn opgelopen, omdat de politiemeldingen erbij kwamen. Daarop is de begroting van Veilig Thuis aangepast. Er was echter meer personeel nodig. Dat betekent ook extra kosten.

- GroenLinks vraagt aandacht voor kwetsbare personen. Het gaat hierbij om mensen die ook op een andere manier bij de gemeente bekend zijn, bijvoorbeeld door financiële problemen. Er wordt gewerkt om hen extra handvatten te bieden voor een gezonde (financiële) leefstijl om zo de kwetsbaarheid van deze mensen te verkleinen.
- De JGZ wordt complexer, omdat de artsen en verpleegkundigen steeds integraler moeten werken en de volledige leefsituatie van cliënten moeten bekijken. Dat vergt veel extra overleg.

Mevrouw **Meijerink** deelt mee dat het tekort van de JGZ wordt verrekend via Veilig Thuis. Dat heeft te maken met de netwerksamenwerking.

Tweede termijn

D66 (Politsch) herhaalt haar vraag over de grote financiële verschillen bij kosten van de uitvoering door derden bij GGD en acute zorg.

De **PvdA** (Slangen) vraagt om een antwoord op de eerder gestelde vragen over de kwartiermaker. Spreekster dringt er verder bij de wethouder op aan om nog voor de zomer informatie te verstrekken over de aanpak van de knelpunten in 2019. Zij is blij met de aandacht voor de Gezonde Wijk (Envida), maar vraagt ook aandacht voor de eerder aangekondigde top 3 van belangrijkste aandachtspunten per wijk. Zij wil ook weten in hoeveel wijken de voorgenomen burgertop heeft plaatsgevonden.

GroenLinks (Janssen) herhaalt haar vraag over de kostenpost van vervoermiddelen van 57.000 euro. Spreker wil verder weten wie de verantwoordelijkheid neemt voor de mensen met verward gedrag.

M:OED (Van Mulken) begrijpt dat het niet gaat om mensen met meer complexe problemen, maar dat de complexiteit groter wordt omdat er meer samengewerkt en meer gecommuniceerd moeten worden.

Wethouder **Jongen** benadrukt dat vaak ook de individuele casuïstiek complexer wordt en beaamt dat er meer sprake is van overleg. Met meer aandacht voor preventie, goede begeleiding en vroegsignalering kan een hogere complexiteit en daarmee zwaardere (en dus duurder) zorg worden voorkomen. Dat vergt echter tijd.

De wethouder zegt toe voor het zomerreces een RIB op te stellen met informatie over de fundamentele keuzes bij de aanpak van de knelpunten. De Gezonde Wijk wordt verder uitgerold over de gemeente, maar ook dat vergt tijd.

De heer **Gijzelaers** kondigt aan de vraag over de grote financiële verschillen bij kosten van de uitvoering door derden bij GGD en acute zorg later - na onderzoek - schriftelijk te beantwoorden. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om taxivervoer. Spreker zal daar dan ook de vraag GroenLinks over de 57.000 euro bij betrekken.

De reorganisatie van de JGZ naar één organisatie is een inhoudelijke ontwikkeling. Daarbij is aandacht voor het ouder- kindperspectief en voor een integrale aanpak. Ook op de vragen hierover zal spreker schriftelijk op reageren.

Mevrouw **Meijerink** legt uit dat de aanpak van personen met verward gedrag een apart traject is. De GGD werkt daar wel aan mee. Op Zuid-Limburgs niveau is samen met Mondriaan een plan van aanpak opgesteld waarin de psycholance (een ambulance voor personen met verward gedrag) inmiddels vorm heeft gekregen. Ook wordt er gewerkt aan tijdelijk crisisopvang en de financiering ervan. Dat vergt extra inzet van alle ketenpartners.

Partij Veilig Maastricht (Smeets) wil weten hoe vaak de psycholance in Maastricht worden ingezet.

Mevrouw **Meijerink** deelt mee dat er sprake is van veel piekmomenten (onder andere in het weekend als de structuur voor de mensen wegvalt). Het gaat ongeveer om vijftig gevallen per jaar, maar dat verschilt per jaar en per periode. Door de afname van het aantal GGZ-bedden neemt de druk op de politie toe.

Wethouder **Jongen** deelt mee dat er nog geen vervolg is op de burgertop in de wijken. Ook is er nog geen top 3 van wijken opgesteld. Daar wordt nu hard aan gewerkt. Hij verwacht er voor het zomerreces geen informatie over te kunnen verstrekken en zegt toe dat te doen, zodra er iets te melden valt.

De **voorzitter** constateert dat een aantal vragen schriftelijk wordt beantwoord. De wethouder heeft verder toegezegd de fracties via een raadsinformatiebrief te informeren over de fundamentele keuzes bij de aanpak van knelpunten.

De **PvdA** (Slangen) stelt voor om in een volgende raadsronde het onderwerp opnieuw te bespreken. Dat geeft haar de tijd om de problematiek binnen de fractie en met andere gemeenten te bespreken.

De **voorzitter** noteert het verzoek en sluit het overleg om 19.40 uur.

Kredietbank Limburg KBL

Verder aanwezig: de heer Van den Tillaar en mevrouw Poell (Kredietbank Limburg)

De **voorzitter** opent om 19.40 uur de vergadering en geeft eerst het woord aan de wethouder.

Wethouder **Jongen** deelt mee dat hij wethouder Gerats vervangt. De fracties hebben eerder gevraagd om een verlaging van de tarieven. Afgelopen vrijdag is een brief verspreid waarin staat dat het verzoek wordt uitgevoerd.

D66 (Politsch) heeft een vraag over pagina 12 van het Jaarstuk 2017. Daar staat dat er veel wordt geïnvesteerd in preventie. Spreekster wil weten of deze inspanningen daadwerkelijk geleid hebben tot een afname van schuldregelingstrajecten en beschermingsbewind. Zij vindt het vreemd dat de betreffende grafiek een stijging laat zien.

Zij wil verder weten welke hulp wordt verleend aan in nood verkerende zzp'ers. Zij komen nu pas in beeld als hun onderneming al is opgeheven.

De **PVV** (Betsch) wil weten of er een sanctie bestaat voor mensen die na een sanering opnieuw in de schuldhulpverlening terechtkomen.

Een kredietbank is een monetaire instelling en wordt geacht winst te maken. Hoe is de opdracht aan de kredietbank geformuleerd?

SAB (Schulpen) heeft enkele vragen over het onderwerp.

- De verlaging van het rentepercentage kost de gemeente 67.000 euro. De fractie is echter van mening dat het slechts gaat om het doorschuiven van de kosten van de cliënt naar de gemeente.
- Cliënten binnen een schuldhulpverleningstraject bouwen een spaarpotje op tot wel enkele duizenden euro's. Waarom wordt dit geld niet gebruikt voor bijvoorbeeld oninbare kredieten?
- De fractie stelt voor om cliënten die klaar zijn met het traject nog een jaar te monitoren om te voorkomen dat ze weer in de problemen raken.

Het **CDA** (Es Sadki) leest in de stukken dat het gaat om bijna honderd cliënten. In Tilburg loopt een proef om mensen met schulden minder snel onder bewind te stellen en een beter alternatief te bieden. Is de wethouder bereid om een dergelijke proef ook in Maastricht op te starten?

Partij Veilig Maastricht (Smeets) wil weten welke gevolgen het aangekondigde nieuwe plan heeft voor het voorliggende plan. Spreker wil weten of ook andere gemeenten gekozen hebben voor het verlagen van het rentepercentage.

De **VVD** (Noteborn) heeft de volgende vragen over het onderwerp.

- In 2014 was bij de Kredietbank Limburg nog sprake van een winst van 400.000 euro. Er is nu sprake van een verlies. Wordt dat door de gemeente betaald?
- De VVD wil weten wanneer gestart is met Stratech en wat de kosten waren en wat de winst was van het programma. De fractie wil ook weten of er alternatieven waren en of er al ervaringen waren opgedaan met het informatiesysteem. De fractie wil ook inzage in het contract met de leverancier.
- De Kredietbank Limburg verhoogd het uurtarief met 6 euro (dat is 7%). Wie betaalt die extra kosten?
- Wat zijn de totale kosten van de invoering van het informatiesysteem?
- Hoe kan de wethouder garanderen dat er in de komende jaren wel een positief resultaat zal zijn?
- Heeft de Kredietbank Limburg een bankvergunning en valt de bank onder de regelgeving van de Nederlandse Bank?
- Wat is de oorzaak van de stijging van de personeelskosten van 5,1 miljoen euro (in 2014) naar 6,2 miljoen euro in 2017?

De Seniorenpartij Maastricht (Habets) constateert dat het verlies in 2017 211.000 euro bedraagt. Dat komt helaas ten laste van het armoedebudget. Zij constateert ook dat de bijdrage van de gemeente in 2018 776.000 euro bedraagt ten opzichte van 391.000 euro in 2017.

Aan de tekorten liggen de volgende problemen te grondslag.

- Stratech; is er een oplossing en wat kost dat?

- De personele problemen door onder meer langdurig zieken en de daardoor benodigde inhuur.
- In 80% is sprake van complexe bewindvoering.

Wanneer is het bestuur en wanneer zijn het college en de raad geïnformeerd over de tekorten in 2017 en 2018 en zijn er maatregelen genomen om de tekorten aan te pakken?

Een klantenstop betekent 200.000 euro extra; voor doorgaan is 350.000 euro nodig. Komt dat bedrag bovenop de bijdrage van de gemeente van 776.000 euro? De kredietbank komt binnenkort met een plan van aanpak om te komen tot een gezonde bedrijfsvoering. Spreekster vraagt inzage in dat plan en de financiële consequenties daarvan.

Verder, is er inzicht in de caseload van de bewindvoerders, wat zijn hierbij de normen en worden zij voldoende ondersteund? Wanneer is de bewijsvoering complex? Hanteert de kredietbank wel de juiste werkwijze? Wat is de stand van zaken in Zuid-Limburg en in Maastricht in vergelijking met elders in het land?

Er wordt gesproken over een halfjaarlijkse presentatie, terwijl een maandelijkse presentatie gebruikelijk is. Spreekster pleit verder voor een gepassioneerd kredietbeleid voor mensen in financiële problemen. De fractie bespreekt binnenkort de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

De **SP** (Vrehan) steunt de bijdrage van de de Seniorenpartij Maastricht. De fractie ziet uit naar het plan van aanpak van de kredietbank en overweegt een zienswijze in te dienen.

Het oninbare krediet is vrij hoog. Spreker vraagt om uitleg van de wethouder.

De **PvdA** (Borgignons) onderschrijft de analyse van de rekenkamer over de kredietbank. De fractie vraagt zich af of er wel geleerd wordt van fouten uit het verleden en verzoekt het rapport van de rekenkamer snel mogelijk op de agenda te zetten. De fractie heeft verder enkele vragen en vraagt om een schriftelijke beantwoording.

- De gemeente wil korter bij de burger staan, sneller hulp bieden en vroeg signaleren. De druk op de afdeling Bewind is echter enorm gestegen. Heeft de wethouder zicht op de realisatie van de doelstellingen?
- Er is sprake van een tekort van 776.000 euro. Maastricht draagt 256.000 euro bij uit het armoedebudget. Welke onderdelen van het armoedebeleid komen daardoor in de knel?
- Het tekort van 2017 bedraagt 468.000 euro, terwijl er een positief resultaat werd verwacht. De bijdrage van Maastricht bedroeg 211.000 euro. Hoe gaat de wethouder dit betalen?
- De PvdA vindt dat er sprake is van teveel ambtelijke gedoe. Daardoor gaat het fout. Mensen moeten geholpen worden, maar 45% van de mensen die geholpen worden, komen terug.
- De implementatie van Stratech verloopt niet als gewenst. Het risico bedraagt maximaal 500.000 euro. Een nieuwe aanbesteding levert echter ook extra kosten op. Waar haalt de wethouder dit budget vandaan?
- Vanaf 2019 wordt uitgegaan van een klein positief saldo. De vraag neemt af. De zware dossiers nemen echter toe. De PvdA vraagt de wethouder om de risico's in kaart te brengen en op te nemen in een realistische begroting.
- Vanaf 2019 wordt er structureel 300.000 euro gekort op het armoedebeleid. De PvdA vindt dat het budget eerder groter moet zijn.

De Kredietbank Limburg heeft toegezegd om in juni 2018 te komen met een integraal plan van aanpak. Spreker wil weten waar deze toezeggingen van worden betaald. Hij kondigt tot slot fractieberaad aan over dit onderwerp.

M:OED (Van Mulken) ziet ook uit naar het plan van aanpak. Spreekster vraagt naar de effecten van pilots als Droommoeders.

GroenLinks (Janssen) leest in het addendum dat de tijdelijke contracten niet meer worden verlengd, maar er staat ook dat het ziekteverzuim hoog is. Spreker maakt zich daarom zorgen over de werkdruk. Hij vraagt verder meer duidelijkheid over de melding dat de kredietbank pas op de plaats gaat maken wat betreft complexe gevallen.

Wethouder **Jongen** benadrukt, als reactie op de bijdrage van SAB, dat de rentekosten voor de individuele gevallen wel degelijk worden verlaagd. Het is niet meer dan billijk dat de gemeente de kosten voor haar rekening neemt.

Begrotingen worden opgesteld op basis van de inzichten van dat moment. De werkelijkheid is vaak echter weerbarstig. Zo neemt de complexiteit van de gevallen toe. Dat vergt meer inspanningen en dat leidt tot meer kosten.

Ook de wethouder is verontrust over het aantal recidive gevallen, maar is ook van mening dat je mensen - vaak gezinnen - niet in de kou mag laten staan. Het project Droommoeders is door het Elisabeth Stroevefonds opgestart en wordt begeleid door de Universiteit van Maastricht. De eerste resultaten zijn over een jaar bekend.

De **voorzitter** constateert dat een groot aantal, soms gedetailleerde, vragen zijn gesteld en stelt voor om de gedetailleerde vragen schriftelijk te beantwoorden.

De **VVD** (Noteborn) vindt het handig dat de vragen - voor aanstaande donderdagavond - schriftelijk worden beantwoord.

Wethouder **Jongen** kan dat niet beloven, maar belooft wel zijn uiterste best te doen om de vragen voor de behandeling van de volgende week te beantwoorden.

De **voorzitter** constateert een wens om de specifieke vragen schriftelijk te beantwoorden. Zij geeft vervolgens het woord aan de vertegenwoordigers van de Kredietbank Limburg.

De heer **Van den Tillaar** is algemeen directeur van de Kredietbank Limburg. Op dit moment wordt er een aantal veranderingen doorgevoerd. Spreker gaat in op de gestelde vragen.

- De grafiek op pagina 12 laat een stijging zien van beschermingsbewind. De andere vormen van dienstverlening vertonen lichte dalingen.
- De Kredietbank Limburg is een gemeenschappelijke regeling en maakt geen winst. De financiële hulpverlening kost geld.
- Er is gesproken over het spaarpotje van cliënten. In de raadsinformatiebrief staat dat de kredietbank met de gemeente Maastricht heeft gesproken dat het verschil tussen de (verlaagde) 2% en de vigerende rente kan worden gecompenseerd. Voor hen zou een spaarpotje kunnen worden gecreëerd.
- In de nieuwe begrotingsopzet is ook aandacht voor nazorg om zo het grote aantal recidiven (40%) terug te kunnen brengen.
- Spreker is bekend met de proef in Tilburg. De rechtbank in Maastricht is zelfstandig en mag zelf beslissen of zij ook een dergelijk proef gaan doen. De rechtbank heeft al aangegeven aandacht te hebben voor een beheersbare bewindvoering.
- De nieuwe opzet van de begroting kost niets extra's. Het is slechts de financiële vertaling van de inhoudelijke ambities.
- Stratech levert inderdaad problemen op. Het systeem is in 2016 geïmplementeerd. Dat heeft veel tijd en energie gekost, maar het is nog steeds geen volwaardig goed systeem. Er wordt nog hard aan gewerkt en de druk op de directie van Stratech wordt opgevoerd. Spreker benadrukt dat ook het andere beschikbare pakket op dit gebied veel nadelen kent. In een plan b zou ervoor gekozen kunnen worden om met modules te werken, maar dat levert wellicht problemen op op het gebied van integraliteit.
- Het uurtarief stijgt nu met 7%. Dat is een kostendekkend tarief voor onder andere niet-gr-gemeenten.
- Voor de bedrijfsvoering wordt - nog voor de zomer - een inhoudelijk plan van aanpak opgesteld met een aantal mogelijke verbeteringen (onder andere op het gebied van steeds complexer wordende bewindvoering en meer gestructureerd werken met behulp van managementinformatie). Over de financiële consequenties wordt later gesproken.
- Voor bewindvoering worden nu mensen geworven. Aan deze mensen worden specifieke opleidingseisen gesteld door de rechtbank. Voor andere zaken zijn minder mensen nodig. Daarom zijn enkele tijdelijke contracten niet verlengd.
- Het bestuur is in het voorjaar van 2017 geïnformeerd over het tekort.
- Er is geen sprake van wachtlijsten.
- De kosten van bewindvoering zijn opgenomen in het bedrag van 700.000 euro.
- De inhoudelijke begroting zal na de zomer gereed zijn.

Mevrouw **Poell** is regiomanager bij de Kredietbank Limburg, afdeling Maastricht Heuvelland. Ook zij gaat in op een aantal vragen.

- Er wordt veel geïnvesteerd in preventie, vroegsignalering en nazorg door onder andere laagdrempelig op de wijkservicepunten aanwezig te zijn.

- De Kredietbank Limburg is een samenwerking gestart met het Zelfstandigenloket om zo ook zzp'ers van dienst te kunnen zijn. Schuldeisers verlangen echter dat bedrijven, ook van zzp'ers, levensvatbaar zijn. Er worden nu gesprekken gevoerd op welke manier de Kredietbank Limburg voor hen iets kan betekenen.
- Er is geen sprake van sancties bij recidive. De wetgever schrijft voor dat de Kredietbank Limburg iedereen moet helpen. Er wordt wel onderzocht waar het opnieuw is misgegaan.

Wethouder **Jongen** deelt mee dat het college en raad eind 2017 zijn geïnformeerd over het resultaat van de Kredietbank Limburg. De post oninbaar is zo hoog, omdat het gaat om mensen die zwaar in de financiële problemen zitten.

De **voorzitter** geeft het woord aan de fracties.

GroenLinks (Janssen) kondigt fractieberaad aan over het besprokene.

De **PvdA** (Borgignons) blijft pleiten voor meer aandacht voor nazorg. De PvdA zal zich nog over het besprokene beraden.

De **SP** (Vreken) kondigt fractieberaad aan.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Habets) heeft nog enkele vragen en opmerkingen.

- Waar ligt de grens tussen complex en niet complex?
- Is er geanticipeerd op maatregelen om de tekorten aan te pakken, nu blijkt dat de gemeente er al eind 2017 over is geïnformeerd?
- Kunnen er voldoende bewindvoerders worden aangetrokken?
- Spreekster vraagt ook om een toelichting op de caseload van de bewindvoerders.
- Er wordt gesproken over een halfjaarlijkse presentatie. Kan dat frequenter? Op die manier kan sneller worden bijgestuurd.
- Bevat het plan van aanpak ook toekomstig beleid? Spreekster vraagt ook om een cijfermatige onderbouwing van de plannen.
- De fractie is blij met de aandacht voor langdurige begeleiding. Daardoor kan recidive worden voorkomen. Spreekster vraagt inzicht in de extra kosten.
- Spreekster is blij dat de Kredietbank Limburg meer aandacht krijgt in het land. Daardoor kunnen de taboes op dit gebied worden weggenomen, waardoor mensen wellicht eerder bij de kredietbank aankloppen.
- Wanneer verwijzen woningcorporaties mensen door naar de kredietbank?
- Wat zijn de extra kosten door de problematiek met Stratech?
- Wordt de inhoudelijke begroting die na de zomer aan de raad wordt voorgelegd, voorzien van cijfers?

De **voorzitter** constateert dat de Seniorenpartij Maastricht een mix van technische en politieke vragen heeft gesteld en roept op om daar de toekomst onderscheid in te maken.

De **VVD** (Noteborn) gaat ervan uit dat zijn eerder gestelde specifieke vragen schriftelijk worden beantwoord. Spreker beaamt dat de Kredietbank Limburg geen winst maakt, maar zet vraagtekens bij de grote kostenpost bij ICT (waarmee geld gemoeid is uit het armoedebeleid). Spreker heeft verder nog de volgende vragen.

- Op welke manier kan druk worden uitgeoefend op Stratech?
- Heeft de Kredietbank Limburg een bankvergunning en moet ze voldoen aan de regels van de Nederlandse Bank?

Het **CDA** (Es Sadki) ziet uit naar de evaluatie en vraagt zich af of het aantal van negenhonderd cliënten wordt verlaagd in de komende jaren.

SAB (Schulpen) constateert dat de kosten van de renteverlaging worden betaald door de gemeente Maastricht en dat er onderzoek wordt gedaan of de cliënten in de schuldsanering een spaarpotje kunnen opbouwen van het geld van de burgers van Maastricht.

Mevrouw Politsch (**D66**) was in de veronderstelling dat een zzp'er pas hulp kan krijgen als zijn onderneming is opgeheven. De Kredietbank Limburg zegt nu echter dat een bedrijf nog levensvatbaar moet zijn.

Wethouder **Jongen** benadrukt dat de beantwoording van alle vragen ook politiek van aard is. Daarvoor draagt de wethouder de verantwoordelijkheid.

De wethouder raadt een meer frequentere rapportage af, omdat extra inzet betekent (en dus extra kosten) en omdat het bestuur van de maatschappelijke regeling niet maandelijks vergadert. Hij verwijst naar andere sessies over dit onderwerp, waarin wordt gesproken over de ervaringen van de kredietbank.

De wethouder benadrukt dat het een verantwoordelijkheid is van de raad om rapportage van de rekenkamer te agenderen. Hij geeft verder aan dat het logisch is dat de aangekondigde begroting cijfermatig wordt onderbouwd.

De heer **Van den Tillaar** merkt op dat in de begroting meer wordt ingegaan op de inhoud: de vormen van dienstverlening en de accenten die gelegd moet worden. Daarna volgen de cijfermatige en financiële onderbouwing. Daarnaast wordt er gewerkt aan een gezonde financiële bedrijfsvoering; wellicht dat die ook in het najaar van 2018 kan worden gepresenteerd.

Spreker gaat vervolgens in op de specifieke vragen.

- Bij eenvoudige bewindvoeringszaken worden de vaste lasten met machtigingen betaald. Bij complexe zaken zijn vaak ook schuldenproblematieken aan de orde met deurwaarders en incassobureaus.
- De Kredietbank Limburg heeft geanticipeerd op het verlagen van de kosten door te onderhandelen met Stratech en andere aanbieders van diensten aan de kredietbank. Daarmee is al geld bespaard.
- Het aantal bewindvoeringszaken stijgt explosief in heel Nederland. In Maastricht is het aantal in drie jaar verdubbeld. Als er landelijk niets gebeurt, zal die trend zich voortzetten. De Kredietbank Limburg heeft ideeën om het anders en beter te doen en zal die voorleggen aan de rechtbank in Maastricht.
- De werving van bewindvoerders verloopt volgens plan.
- De caseload van bewindvoerders is gebonden aan landelijke normen (80% eenvoudige zaken; 20% complexe zaken). Bij de Kredietbank Limburg is de verhouding echter andersom, omdat nu alleen nog complexe zaken binnenkomen. Er wordt onderzoek gedaan naar mogelijke efficiencywinsten, omdat de kosten de pan uit rijzen.
- Conform andere gemeenschappelijke regelingen worden de cijfers en ervaringen halfjaarlijks gepresenteerd.
- Voor nazorg worden kleine pilots opgestart met goede monitoring, communicatie en metingen.
- De kosten wat betreft Stratech zitten vooral in het personeel. Er wordt getracht om de extra inzet vanaf 1 juli 2018 te halveren en tot eind 2018 helemaal af te bouwen.
- Het contract met Stratech is geanalyseerd. Juridisch is het waterdicht en biedt het weinig ruimte. Er wordt nu samen nu met alle afnemers in Nederland druk gezet op de directie van Stratech. De directie heeft toegezegd voor 1 juli 2018 te reageren.
- Over het spaarpotje van cliënten heerst een misverstand. Mensen met bestaande kredieten (die niet in de schuldsamering zitten) kunnen een spaarpotje opbouwen van het verlaagde rentepercentage.
- De Kredietbank Limburg heeft een bankvergunning. Solvabiliteit is het niet aan de orde. Dat is een verantwoordelijkheid van de deelnemende gemeenten.

Wethouder **Jongen** legt uit dat mensen met bestaande kredieten nu meer rente betalen. Zij kunnen ook gecompenseerd worden en kunnen met die compensatie een spaarpotje opbouwen. Daarover is echter nog geen definitief besluit genomen. Er wordt nog onderzoek gedaan naar de kosten hiervan.

De heer **Van den Tillaar** antwoordt dat het maximumbedrag 67.000 euro is. Daar wordt heel gefaseerd naartoe gewerkt. Als de raad besluit om nog bestaande leningen te compenseren, moet de gemeente het verschil in rente betalen. Dat is echter ook afhankelijk van de inhoud van de lopende contracten.

Mevrouw **Poel** heeft antwoord op enkele additionele vragen.

- De Kredietbank Limburg werkt nauw samen met de woningcorporaties. Als iemand een maand de huur niet betaald, wordt al gekeken wat er aan de hand is. Ook worden de activiteiten van energieleveranciers en zorgverzekeringen gebundeld.

- Veel mensen met schuldenproblematiek zijn nog niet in beeld, terwijl het aantal mensen dat zich meldt, lager wordt. Spreekster hoopt in de toekomst meer mensen te bereiken om hen te kunnen helpen.
- De hulp aan zzp'ers verschilt. Soms wordt geadviseerd om te stoppen met het bedrijf, maar soms is ook financieel advies voldoende.

M:OED (Van Mulken) stelt voor om de problemen op cliëntniveau in kaart te brengen, zodat duidelijk wordt bij welke groepen het vooral misgaat.

De heer **Van den Tillaar** antwoordt dat dat ingebed is in het methodisch werken (met diverse meetmomenten) wat nu wordt ingevoerd.

M:OED (Van Mulken) wil weten hoeveel er bespaard met de onderhandelingen met Stratech.

De heer **Van den Tillaar** antwoordt dat dat in 2017 geleid heeft tot een besparing van 60.000 euro. Verder wordt dit jaar onderzoek gedaan of aanbestedingen ook besparingen kunnen genereren.

De **PvdA** (Borgignons) stelt voor om het Besluit breed moratorium ook in Maastricht te implementeren.

De **voorzitter** bedankt de vertegenwoordigers van de kredietbank voor de uitgebreide beantwoording van de vragen. Zij constateert dat het voorstel nog niet rijp is voor behandeling en dat er nog een tweede ronde nodig is. Zij vraagt de fracties om de vragen waarop een schriftelijk antwoord is gewenst, op schrift te stellen. Het college zal ze dan zo snel mogelijk beantwoorden. De voorzitter sluit vervolgens dit overleg om 20.55 uur

Omnibuzz

Verder aanwezig: De heer Hartholt (beleidsmedewerker Wmo)

GroenLinks (Janssen) begrijpt dat de kosten en uitgaven veel sterker zijn gestegen dan geprognoseerd. Het college stelt daarom voor om enkele zienswijzen in te dienen. GroenLinks steunt dat voorstel. Zo is de fractie het eens met de temporisering van de instroom van nieuwe doelgroepen (als er geen gedegen presentatie van de kostenstijging komt) en met de zienswijze op het gebied van CO₂.

GroenLinks heeft verder de volgende vragen en opmerkingen.

- Het aantal ritten in Maastricht is gestegen. Wat is de reden hiervan?
- Waartoe leidt de indexatie van de klantbijdrage?
- Waarom was de huur van de agendasoftware niet te voorzien?
- Hoe denken de andere deelnemende gemeenten over de kostenstijgingen?

De **PvdA** (Slangen) is blij met de door het college voorgestelde kritische zienswijzen. De fractie vindt dat het de instroom van nieuwe doelgroepen en andere ontwikkelingen afhankelijk zijn van de komende evaluatie. Spreekster stelt voor om daarvoor een concrete datum te plannen. Ook wil zij weten of er met andere gemeenten overleg is geweest over het indienen van zienswijzen en of zij zienswijzen van andere gemeenten mag inzien.

De **SP** (Vrehan) is geschrokken van de cijfers in het voorliggende stuk. Het vervoer op maat heeft een moeilijke periode achter de rug. Het Omnibuzz-vervoerssysteem heeft toch rust gebracht. De gebruikers zijn tevreden.

De SP heeft verder de volgende vragen en opmerkingen.

- Wat is de reden van de forse stijging van het aantal ritten?
- De financiële effecten in 2018 worden betaald uit het weerstandsfonds. Spreker vraagt om uitleg.
- Voor het reguleren van de kosten moet in eerste instantie gekeken naar de overheadkosten.
- De SP is kritisch op het inperken van het gebruik. Maatschappelijke participatie mag niet in het gedrang komen.
- In de evaluatie zal aandacht moeten zijn voor de oorspronkelijke doelstellingen en ambities en de voor enorme instroom.
- Ook voor de SP moet de CO₂-uitstoot verminderd worden.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Habets) heeft de volgende vragen en opmerkingen.

- Met het overnemen van planningstaken en het instromen van nieuwe doelgroepen is geen rekening gehouden in de voorliggende stukken. Worden daarvan nog kostenramingen opgesteld?
- Wat betreft de regiefunctie wordt samengewerkt op Zuid-Limburgs niveau. Dat levert de gemeente Maastricht 400.000 euro op. Er is echter ook sprake van extra kosten in verband met ICT en hogere loonkosten. Wat betekent dit voor Maastricht?
- De gemeente Maastricht neemt sinds 11 mei 2016 deel aan deze gemeenschappelijke regeling. Zijn er in de periode tussen mei 2016 en december 2016 extra kosten gemaakt die niet vertaald zijn?
- In de Begroting 2018 is uitgegaan van een stijging van 2%. Wat betekenen de extra kosten voor regie voor de gemeente Maastricht?
- Wat zijn de kosten van de investeringen in software in 2018 voor Maastricht?
- In de Begroting 2019 wordt geen rekening gehouden met lasten of baten die voortvloeien uit afspraken met vervoerders, gemeenten en klanten. Om welke afspraken gaat het en wat zijn de mogelijke financiële consequenties?
- De Begroting 2019 laat een flinke afwijking zien ten opzichte van het meerjarenplan (ter grootte van 234.000 euro). In de meerjarenplanning zijn de kosten telkens groter. Spreekster vraagt daarom om tussentijdse rapportages.

Het **CDA** (Van Loo) constateert dat er veel technische vragen worden gesteld. Spreekster stelt voor om dergelijke vragen eerder schriftelijk te stellen. In de beslispunten is het advies van het college opgenomen. Daarin staan al antwoorden op veel gestelde vragen.

Spreekster is blij met de grote klanttevredenheid en met de door het college voorgestelde zienswijzen op onder andere de toename van het vervoer en van de toeslagen.

De **voorzitter** is blij met het grote aantal vragen, maar is het met het CDA eens dat technische vragen al vooraf aan dit overleg gesteld kunnen worden. Dan is er in de raadsronde meer ruimte om met elkaar van gedachten te wisselen.

SAB (Schulpen) vraagt in dat kader voor om vragen tijdig schriftelijk te beantwoorden. De vragen van de fractie komen overeen met de door het college voorgestelde zienswijzen.

D66 (Politsch) weet dat andere gemeenten nog geen zienswijzen hebben ingediend. Als dat alsnog gebeurt, wordt dat in de dagmail gezet. Omnibuzz heeft eerder veel mensen overgenomen. De organisatie is flink gegroeid. D66 wil weten of de fusie een noodzakelijke en efficiënte stap is geweest. D66 gaat akkoord met punt 2d in de voorgestelde zienswijzen (de vermindering van de CO₂-uitstoot), maar zet vraagtekens bij de combinatie met de bezuinigingen (2b).

Wethouder **Jongen** is onaangenaam verrast door de kostenoverschrijdingen en het late tijdstip waarop dat bekend is gemaakt. Die verrassing wordt gedeeld door de deelnemende gemeenten. Daarom heeft het college vijf zienswijzen voorbereid. Spreker stelt voor om opmerkingen hierop vooraf aan het volgende overleg volgende week door te geven.

De heer **Harthold** gaat in op de gedetailleerde vragen.

- Eerder is rekening gehouden met een volumestijging van 5% in heel Limburg (in verband met de vershraling van het openbaar vervoer). Het is nu bijna 10% worden. In de zienswijze wordt gevraagd om op dat gebied specifiek naar Maastricht te kijken.
- Medio 2017 is de Voorelkaarpas ingevoerd om ervoor te zorgen om meer doelgroepenvervoer toe te leiden naar het openbaar vervoer. Dat komt echter niet terug in de cijfers. Ook daarvoor wordt gevraagd om specifiek te kijken naar de Maastrichtse situatie.
- De indexatie van de klantbijdrage bedraagt enkele centen.
- Omnibuzz zal in haar reactie op de zienswijzen moeten aangeven wanneer er een evaluatie plaatsvindt. Spreker pleit voor een snelle evaluatie.
- Er is nu sprake van een weerstandsvermogen (reserve) van 1,1 miljoen euro voor het opvangen van bijvoorbeeld kostenstijgingen. Het college is van mening dat dat nu kan worden aangesproken.
- Er is geen eenduidige definitie van maatschappelijke participatie. Er is ook geen sprake van een geharmoniseerd beleid met de 32 deelnemende gemeenten. In de Heuvellandgemeenten is het vervoer op jaarbasis begrensd. In Maastricht kunnen mensen onbeperkt reizen. De tarieven zijn in de Heuvellandgemeenten hoger dan in Maastricht.
- De effecten van de aanbesteding 2019 zijn niet opgenomen in de voorliggende cijfers. Daar wordt nog nader onderzoek naar gedaan.
- Wat betreft de bedrijfsvoeringskosten (bijvoorbeeld van software) is er sprake van een verdeelsleutel op basis van inwoneraantal en aantal pashouders. Voor de Maastricht betekent dat een bijdrage van 11,7%.
- D66 heeft vragen gesteld over de overname van PZN (een private organisatie) in 2016. De raad heeft toen besloten om van Omnibuzz een publieke mobiliteitscentrale te maken. Daarmee zouden de medewerkers onder een andere cao vallen. Dat is opgenomen in de visie van de Omnibuzz.

Tweede termijn

GroenLinks (Janssen) steunt de zienswijzen van het college, maar kondigt fractieberaad aan over aanpassingen in de formuleringen.

De **PvdA** (Slangen) sluit zich daarbij aan en kondigt aan in de fractie te spreken over de termijn waarbinnen de evaluatie moet plaatsvinden.

De **SP** (Vrehan) steunt de door het college voorgestelde zienswijzen en ziet uit naar de reactie van Omnibuzz.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Habets), de **VVD** (Noteborn), **50PLUS** (Meijer) en **Partij Veilig Maastricht** (Smeets) steunen de zienswijzen en kondigen fractieberaad aan.

SAB (Schulpen) vraagt om een overzicht van de verdeelsleutels die gehanteerd worden bij de verschillende gemeenschappelijke regelingen.

D66 (Politsch) wil weten of het nieuwe functiewaarderingsstelsel heeft geleid tot hogere personeelslasten. Zij herhaalt haar vraag over de verhouding tussen de punten 2b en 2d.

Wethouder **Jongen** zegt toe het door de SAB gevraagde overzicht voor het zomerreces te verstrekken.

De heer **Harthold** geeft aan dat de kostenstijgingen niet het gevolg zijn van een nieuwe functiewaardering. Ze zijn vooral het gevolg van de overgang van de (schrale) taxi-cao naar de nieuwe cao. Hij vindt verder dat er bij de aanbesteding aandacht moet zijn voor de relatie tussen de reductie van de uitstoot van CO₂ en bezuinigingen.

De **voorzitter** constateert dat er een volgend overleg nodig is, bedankt iedereen voor zijn bijdrage en sluit het overleg om 22.30 uur.